

MOTKULTUR FAGLIG SNAKKA

Ei framtidsretta opp trapping for jorda

Når Stortinget den 18. april skal drøfte planen for inntektsopp trapping og auka sjølvforsyning i jordbruket, bør tiltaka vere retta mot ei betre måloppnåing i jordbrukspolitikken.

**Eirik Magnus Fuglestad og
Anders M. Melås,
Ruralis
Torbjørn Tufte,
*AgriAnalyse***

Dersom politikken ikkje klarar å legga grunn for eit landbruk som betre fyller opp måla om landbruk over heile landet, matsikkerheit og beredskap, auka verdiskaping og berekraftig landbruk, vil ein slik plan ha liten verdi. I verste fall vil den kunna føra til at jordbruksystemet blir mindre berekraftig både i eit sosialt, økonomisk og økologisk perspektiv.

I DEN nyleg publiserte rapporten «Opptrapping i jordbruket - Ei ny retning for å betre svara opp dei landbrukspolitiske måla», viser me korleis inntektsopptrappinga kan nyttast til å gjere at utviklinga i jordbruket går i ei retning som svarar sterkare med dei landbrukspolitiske måla til Stortingset.

JORDBRUKET HAR ei utvikling med færre og større gardsbruk, fallande norsk andel i føret, auka import av kraftförråvarer og tilhøyrande mindre beiting og nedlegging av marginale arealressursar. Ei slik utvikling står i strid med dei vedtekne landbrukspolitiske måla, og dersom me berre puttar meir pengar inn i dagens pris- og tilskotssystem, utan å gjere endringar, så vil truleg denne utviklinga halde fram.

ME HAR sett ei slik utvikling lenge, heilt sidan førre opptrapping for landbruket i 1975. Truleg er erfaringane frå 1975, med akselererande nedlegging av bruk og overproduksjon, i røynda langt meir trugande no. Mykie har nemleg endra seg sia då

MED ETABLERINGA av WTO i 1995, fekk me tollbasert importvern og reglar for bruk av in-



Me treng ein politikk som set fokuset på korleis bøndene produserer framfor kor mykje dei produserer skriv innleggsforfattarane

FOTO: MOSTPHOTOS

ternstønad. Vidare kom EØS-avtala i 1994, og etter kvart eit mylder av frihandelsavtaler. Desse avtalane gjer at jordbruket og matindustrien er konkurranseutsett i eigen heimemarknad, der både norske prisar og avsetning av råvarene er under vedvarande press frå importerte varer. Dette betyr at det politiske handlingsrommet for å trappe opp inntektene, er mindre enn i 1975.

og beredskap. Då vil me no og i framtida ha fruktbar jord til gjengeleg, der me kan dyrka mat til menneske og dyr ved eventuelle krisar.

Dersom politikken skal oppmøde til å halda jorda i hevd bør den vektlegge det me kan kalla sjølvforsyningsevna, heller enn sjølvforsyningssgraden.

I TILSKOTSSYSTEMET vil ei slik prioritering tilseie færre produksjonsdrivande tilskot, der utbetalinga aukar med produsert mengde - slik som når bøndene får betalt per kg levert vare, eller for talet på dyr. I staden bør politikken fremje meir tilskot retta mot sjølve arealet og korleis det vert drifta, inkludert fellesgodeleveransar frå jordbruket, som biologisk mangfald, økosystemtenester og kulturlandskap, ofte omtala som det multifunksjonelle landbruket.

EI DREIING av tilskota er naud-synt også fordi det jordbruks-
er vorte bygga på ei aukande

økologisk kløft. Kløfta består i at gardsbruka i større og større grad har fjerna seg frå sjølve produksjonsgrunnlaget på dei enkelte gardane. Koplinga mellom arealressursane og produksjonsmengda på garden er svakare, spesielt i drøvtyggjarproduksjonane. Matproduksjonen er i ei dreining frå lokalt og nasjonalt kretsløp til eit globalt kretsløp. Ei slik utvikling undergrev dei landbrukspolitiske måla salta, men sikkert

FOR Å få betre samsvar mellom mål og middel i landbrukspolitikken, tilrår me i den nemnde rapporten å differensiere tilskotet slik at dei i større grad kompenserer driftsvanskane bønder ulike stader opplever. Dette kan auke treffsikkerheita og speglar det enkelte gardsbrukets utfordringar. Her er aktiv bruk av elektroniske kartsystem i tilskottautforminga framtidig rett.

VIDARE FORESLÅR me å utfør-
me krav og tilskot retta mot å
betre gras- og kornkvaliteten,
og å betre jordhelsa. Det kan også
vera lurt å kople talet på husdyr
sterkare til garden sine førres-
sursar for mange av tilskota i
husdyrproduksjonane.

RAPPORTEN FØRESLÅR øg til skot som stimulerer til meir ekstensive driftssystem som lønner høg grasandel i drøvtyggarhaldet, lite bruk av kunst-

gjødsel, ekstensiv oppføring (som kastratproduksjon), og utstrekkt bruk av utmark/seter i råvareproduksjonen. Kort sagt bør politikken setje arealet til det enkelte gardsbruket i sentrum i tilskotsutforminga.

DET TRENGST øg tilskot som legg til rette for mindre bruk av kunstgjødsel i planteproduksjonen. Kanaliseringspolitikken, som stimulerer til korn- og grønt i dei beste jordbruksområda og styrer drøvtyggerhaldet til grasområda, er ein berebjelke for matsikkerheit og landbruks i heile landet.

SAMSTUNDES ER det miljøutfordringar med denne arbeidsdelinga, fordi ein får underskot av husdyrgjødsel i kornområda. Det å stimulere til etablering av gris og kylling i kornområda, samt meir vekstskifte og bruk av kompostering, vil vere målretta tiltak for å bøte på miljøutfordringar kanaliseringspolitikken medfører.

ME TRENG ein politikk som set fokuset på korleis bøndene produserer, framfor kor mykje dei produserer. Dersom jordbrukspolitikken gjennom tilskota premierer god bruk av jordressursen på gardane, vil dette kunne legge eit betre grunnlag for ei økonomisk, økologisk og sosial berekraftig utvikling i jordbrukssektoren.