



Distriktenes næringsavis

Grunnlagt 1918

Sjefredaktør
Irene Halvorsen
irene.halvorsen@nationen.no

Nyhetsredaktør
Svein Ove Hansli
svein.hansli@nationen.no

Utviklingsredaktør
Monika Aaserud
monika.aaserud@nationen.no

Reportasjeleder
Alexander Gjermundshaug
alexander.gjermundshaug@nationen.no

Delta i debatten på #motkultur
debatt@nationen.no

Tips oss
940 08 650
tips@nationen.no

Tips oss om gode saker i ditt distrikt. Månedens beste tips honorerer med flax-lodd.

Uteblitt avis?
23 33 91 52
nationen@mediacollect.no

Postadresse
Nationen, Postboks 9390,
0135 Oslo

Besøksadresse
Schweigaardsgate 34 E

Sentralbord
21 31 00 00

Abonnement
23 33 91 52
nationen@mediacollect.no

Annonser
21 31 44 44
annonser@nationen.no



PRESSENS
FAGLIGE UTVALG

Nationen arbeider etter Vær varsom-plakatens regler for god presseskikk. Den som mener seg rammet av urettmessig avisomtale bes ta kontakt med redaksjonen. Pressens Faglige Utvalg (PFU) er et klageorgan i presseetiske spørsmål. PFU holder til i Oslo. Telefon: 22 40 50 40 E-post: pfu@presse.no



REDAKTØRANSVAR

«I ei travel vårtime med lamming dag og natt er det tungt å kjenne seg så lite verdsett som eg og mange andre sauebønder gjorde då resultatet av jordbruksoppgjæret kom.»

Debatt 17–20

ET HISTORISK FEILGREP



Advarer: Forbundsleder for rundt 7000 naturvitere i havbruk, landbruk og innen biologisk virksomhet, Dagfinn S. Hatløy, foran Stortinget.

Foto: Torbjørn Hundere/Naturviterne

Naturviterne advarer mot forslaget i **Klimakur 2030** om å redusere forbruket av norsk kjøtt, og kaller forslaget «et historisk feilgrep». Det har Naturviterne rett i.

Fagforeningen for akademikere med naturfaglig bakgrunn, Naturviterne, advarer i Nationen mot de kostholdsendringene som foreslås i Klimakur 2030. Miljødirektoratets rapport om virkemidler og tiltak som skal gi minst 50 prosent reduksjon i ikke-kvotepliktige CO₂-utslipp i 2030 – sammenlignet med 2005.

Rapportens høringsfrist utløp 30. april, og det er kommet en rekke kritiske merknader – behovet for mer forskning understrekes i flere høringsvar. Naturviterne advarer også kraftig i sitt høringsvar til direktoratets rapport.

I **Klimakur 2030** hevder Miljødirektoratet at en reduksjon av kjøttforbruket i Norge er det viktigste tiltaket for å redusere CO₂-utslippet i jordbruket. Det er Naturviterne så uenige i at de karakteriserer det som «et historisk feilgrep». Det bør både Solberg-regjeringa og Miljødirektoratet merke seg.

Naturviterne, med forbundsleder Dagfinn Svadberg Hatløy i spissen, mener kjøttproduksjonen i Norge er bærekraftig.

En omlegging av kostholdet til lite kjøtt og mer fisk og plantebasert kost, vil derfor medføre betydelige negative konsekvenser, sier Hatløy til Nationen.

I sitt **høringsvar** til Klimakur 2030, skriver Naturviterne om reduksjon av kjøttforbruket: «Variert bruksstruktur, god dyrevelferd og lav bruk av antibiotika kjennetegner også norsk husdyrproduksjon, noe som gjør kjøttproduksjonen i Norge bærekraftig».

Naturviterne skriver følgende om de negative konsekvensene av redusert forbruk av norsk kjøtt: «Konkret vil det gjelde redusert selvforsyningsgrad, svekket bosetting, mindre robust matproduksjon i hele landet, gjengroing av areal og redusert bruk av viktige arealressurser, inkludert grass- og beiteareal».

Naturviterne frykter også at redusert forbruk av norsk, bærekraftig kjøtt, vil bli erstattet av økt kjøttimport. Det virker åpenbart at det er ukløkt å erstatte forbruk av norsk, bærekraftig kjøtt med import av mindre bærekraftig kjøtt.

Det vil også være særdeles ukløkt å risikere at nær 9000 norske gårdsbruk utraderes på usikkert eller feilaktig faglig grunnlag. Med støtte i en rapport fra Agri Analyse, mener Norges Bondelag at så mange som 8.900 bruk vil forsvinne dersom forslagene i Klimakur 2030 settes i verk.

Er Solberg-regjeringa villig til å bytte norsk bærekraftig produksjon og norske arbeidsplasser med økt import av mindre bærekraftig kjøtt, som for eksempel inneholder mer antibiotika? Og det på et faglig omstridt, og dermed tynt, grunnlag? Er Stortingets flertallet villige til å ta den sjansen?

Kritikken mot de faglige vurderingene i Miljødirektoratets rapport, Klimakur 2030, har så å si haglet fra fagmiljøer. Dersom det viktigste for regjeringa er å gjennomføre bærekraftige CO₂-kutt, bør høringsvarene tas på alvor, og regjeringa bør sørge for mer forskning på området og en helhetlig vurdering. Alt annet er symbolpolitikk og lite annet.