

Regjering på retrett

I går ble det klart at næringskomiteen utsetter til våren å behandle saken om priskontroll på landbrukseiendommer. Det er vanskelig å tolke utsettelsen som noe annet enn et politisk nederlag for landbruks- og matminister Sylvi Listhaug.

Listhaugs bestrebelse for å oppheve priskontrollen på landbrukseiendommer er i ferd med å utvikle seg til en aldri så liten farse. Først gjorde hun seg bemerket ved å sende et skriv til kommunene der hun henstilte om at pris ikke skulle tillegges avgjørende vekt i konsesjonsaker, i påvente av at regjeringen fremmer sak om å avskaffe priskontrollen.

Dette vakte sterke reaksjoner i Stortinget, som mente brevet var å forskuttere et stortings-

vedtak som ennå ikke var fattet. Dessuten ble det ganske raskt slått fast at det heller ikke er flertall i Stortinget for å oppheve priskontrollen. To ganger måtte Listhaug svare for seg overfor Stortingets kontroll- og konstitusjonskomité.

I går skulle priskontrollen egentlig behandles i næringskomiteen. Men ettersom Listhaug nylig sendte ut forslag om å oppheve hele konsesjonsloven – som priskontrollen bare er en del av – ble saken utsatt til hele konsesjonsloven kommer til behandling til våren.

Det var Listhaugs partifelle i komiteen, Morten Ørsal Johansen, som foreslo utsettelsen. Det kan bare tolkes som at regjeringen er tvunget til retrett, etter en mildt sagt uryddig prosess overfor lovgiverne i Stortinget. Til slutt måtte også regjeringen innse at

Oppsummert

Utsatt

1 I går utsatte Stortinget å behandle regjeringens forslag om å avskaffe priskontrollen på landbrukseiendommer.

Retrett

2 Utsettelsen kan regjeringen takke seg selv for, etter å ha sendt forslag om å oppheve hele konsesjonsloven på høring.

Tettes

3 Dermed sørger regjeringen for å tette igjen sin egen snarvei til avskaffelse eller begrensning av priskontroll.

det er tilnærmet meningsløst å gjøre vedtak som angår deler av konsesjonsloven, samtidig som et forslag om å oppheve hele loven er ute på høring.

Gitt denne siste utsettelsen, framstår Listhaugs brev til kommunene i desember i fjor i et enda merkeligere lys. Den gang la ministeren antagelig opp til en rask avvikling av priskontrollen ut fra en svakt fundert hypotese om at Venstre ville støtte regjeringen. I tillegg til å feilbedømme Venstre, har regjeringen lagt ut snubletråder for seg selv.

Professor i statsvitenskap Trond Nordby har rett i at Listhaug har gått på et solid politisk nederlag. Hun har selv sørget for at en snarvei til enten å avskaffe eller å begrense priskontrollen, har blitt tettet igjen.

SAGT

av andre



FOTO: NTB SCANPIX

Erna Solberg: Hvor lenge sitter hun?

Ryker

* «Regjeringsprosjektet ryker hvis ikke Høyre og Frp kommer til enighet med KrF og Venstre om budsjettet. Høyre har hatt fire statsministre etter krigen: John Lyng, Kåre Willoch, Jan P. Syse og Erna Solberg. Lyngs regjering gikk av etter 29 dager da den fikk et såkalt «negativt flertall» mot seg i Stortinget i 1963. Willoch-regjeringen var inne i sitt femte år da den ble felt på et kabinettsspørsmål i 1986. Syse-regjeringen sprakk etter ett år og 18 dager i 1990. Hvor lenge sitter Erna Solberg?»

Tidligere sjefredaktør i Dagsavisen, Arne Strand.

Til Eriksson

* «Jeg tilhører en av de siste pariakastene i Norge. En gruppe sterkt forbundet med skam, svindel og tabu. Jeg er uføretrygdet. Forslaget til nytt statsbudsjett er lagt fram. Jeg blir en av taperne. Som ufør med gjeld, vil jeg oppleve et «ganske stort» inntektstap. Det er ikke noe problem, sier du, for de første tre årene vil jeg få kompensasjon. Tre år er god tid til å tilpasse meg og bruke muligheten til å øke inntekten min ved å kombinere trygd med å jobbe. Du sier at dere har store forventninger til at mange uføre vil gripe muligheten til å jobbe litt. Jeg beklager å måtte skuffe deg. Det er ikke skatteregler eller inntektsgrunnlag som hindrer meg fra å jobbe. Det er heller ikke lunkne arbeidsgivere som er årsaken til at jeg ikke er i jobb. (...) Du skjønner, det er dårlig helse som har gjort meg arbeidsufør.»

Anita Hovd med åpent brev til arbeidsminister Robert Eriksson, på verdidebatt.no.



Nationen arbeider etter Vær varsom-plakatens regler for god presseskikk. Den som mener seg rammet av urettmessig avisomtale bes ta kontakt med redaksjonen. Pressens Faglige Utvalg (PFU) er et klageorgan som behandler klager mot pressen i presseetiske spørsmål. PFU holder til i Oslo, tlf. 22 40 50 40. Epost: pfu@presse.no

Reduksjon av formueskatten

DAGENS GJEST

Regjeringen har foreslått å redusere formueskatten til 0,7 prosent. Dette utgjør en betydelig skatterabatt for de mest bemidlede skattebetalerne i Norge. Dette skjer i en tid hvor aksjemarkedene er risikofylte, og hvor langsiktige obligasjoner gir lav avkastning. Tanken er at kapitaleiere med nye frie midler kan bidra til å trygge arbeidsplasser, og skape fremtidig vekst.

Samtidig skjer det store ting i Landbruks- og matdepartementet. Endringene var varslet i valget, hvor regjeringspartnerne var tydelige på at de ville styrke bonden som grunneier. Landbruks- og matministeren fra Fremskrittspartiet har store ambisjoner for norsk landbruk, og har annonsert flere endringer i lover og forskrifter. Under valget ville nok disse endringene av regjeringspartnerne blitt beskrevet som små og ufarlige. Hensikten er etter sigende å sikre bærekraftig drift og nye investeringer. Landbrukets organisasjoner har derimot litt andre merkelapper på de samme forslagene. Før jul presenterte departementet forslag om å oppheve bestemmelsene om priskontroll i kon-

sesjonsloven. Forrige uke fulgte departementet opp med å foreslå å avvike hele konsesjonsloven, ikke bare priskontrollene. Dette åpner blant annet for konsolidering av jordbrukseiendommer, aksjeselskap som eiere av jord, fjerning av boplikt og en rekke andre virkninger, som så langt har gjort landbrukseiendommer til krevende kapitalobjekter.

Samtidig har vi en regjering som fremstår som lite tydelige på miljø, og som ønsker lokal forvaltning av jordvernsaker. I bynære strøk er det tilsynelatende en skjønn allianse mellom grunneiere som til nå ikke har fått tilstrekkelig betalt for eiendommene sine, og eiendomsutviklere som søker nye muligheter. Dette blir spesielt gunstig for grunneiere som ervervet eiendommene med priskontroll. Når konsesjonsloven ikke lenger legger begrensninger, og jordvernet kun sees med lokale øyne, så er mulighetene for gevinst større enn det landbruks- og matministeren gir uttrykk for, når hun sier at kapitalavkastningen i jordbruket er så lav at dette ikke er interessante steder å plassere penger.

Da den nye regjeringen inntok regjeringskontorene fant de også



Eivinn Fjellhammer

Eivinn Fjellhammer er Prosjektleder i AgriAnalyse

at staten eier betydelige formuesobjekter, som Flytoget, Cermaq og Statskog. Statskog forvalter betydelige eiendommer, som det nå er signalisert at kan bli lagt ut for salg. Med fjerning av konsesjonsloven faller også boplikten bort fra skogeiendommer, og vi vil trolig dermed se at vi mister det lokale eierskapet til skogeiendommer. Så kan det hevdes at det er lokale skogeiere som vil kjøpe tilliggende skog. Dette avhenger i stor grad av størrelsen og prisen på parsellene, men det er mer sannsynlig at andre grupper har større betalingsvilje og -evne.

For å sitere Franklin D. Roosevelt: Real estate cannot be lost or stolen, nor can it be carried away. Purchased with common sense, paid for in full and managed with reasonable care, it is about the safest investment in the world.

Trygge investeringer er en av de tingene kapitaleiere leter med lys og lykter etter nå om dagen, og i Norge finnes det i denne sammenheng store muligheter, bare regjeringen får med seg KrF og Venstre på noen små og ufarlige omreguleringer. Så venter vi i spenning på hva resultatet blir, og om vi får nye trygge arbeidsplasser.

VEKST

«Tanken er at kapitaleiere med nye frie midler kan bidra til å trygge arbeidsplasser, og skape fremtidig vekst.»



Sjefredaktør:
Mads Yngve Storvik
mads.storvik@nationen.no



Politisk redaktør:
Kato Nykvist
kato.nykvist@nationen.no



Nyhetsredaktør:
Rino Andersen
rino.andersen@nationen.no